



**OBSERVATORIO**  
PSICOLOGÍA SOCIAL APLICADA

# MONITOR DE INSEGURIDAD

## OLA 1



**.UBA**psicología  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

## **Autoridades**

**Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires**

### **Decano**

Lic. Jorge A. Biglieri

### **Director del Observatorio de Psicología Social Aplicada (OPSA)**

Dr. Gustavo E. González

### **Coordinador de Gestión Técnica del Observatorio de Psicología Social Aplicada**

Dr. Joaquín Ungaretti

### **Responsable de medios**

Pablo Fernández



# EJES DE INDAGACIÓN

- Ranking de problemas del país.
- Ranking de problemas personales.
- Prioridad de soluciones de parte del Gobierno Nacional.
- Sentimientos y pensamientos en torno a la problemática de la inseguridad.
- Percepción de gravedad del problema de la inseguridad.
- Termómetro de Inseguridad.
- Evaluación de la gestión gubernamental en materia de inseguridad: CABA y Provincia de Buenos Aires.
- Atribución de causas de la inseguridad.
- Tipo de delitos sufridos.
- Estimación de la probabilidad de sufrir un delito.
- Delitos más temidos.
- Creencias sobre cómo evolucionará la inseguridad.
- Actitudes en torno al problema de la inseguridad.
- Cambios de hábitos por causa de la inseguridad.

# FICHA TÉCNICA

- Tipo de investigación: Cuantitativa.
- Modalidad: Encuestas On-Line GEOLOCALIZADAS.
- Contactabilidad: La invitación a completar la encuesta se realiza a través de redes sociales, según parámetros de geolocalización.
- Universo: Población general, mayores de 18 años.
- Tamaño de la muestra: 3.512 casos. Error muestral  $\pm 1,6\%$ ; nivel de confianza 95%.
- Cobertura geográfica: AMBA.
- Diseño muestral: Muestra probabilística al azar simple, con ajuste a parámetros poblacionales de género y conglomerados geográficos.
- Fecha de campo: 5 al 12 de agosto de 2020.

# RESULTADOS



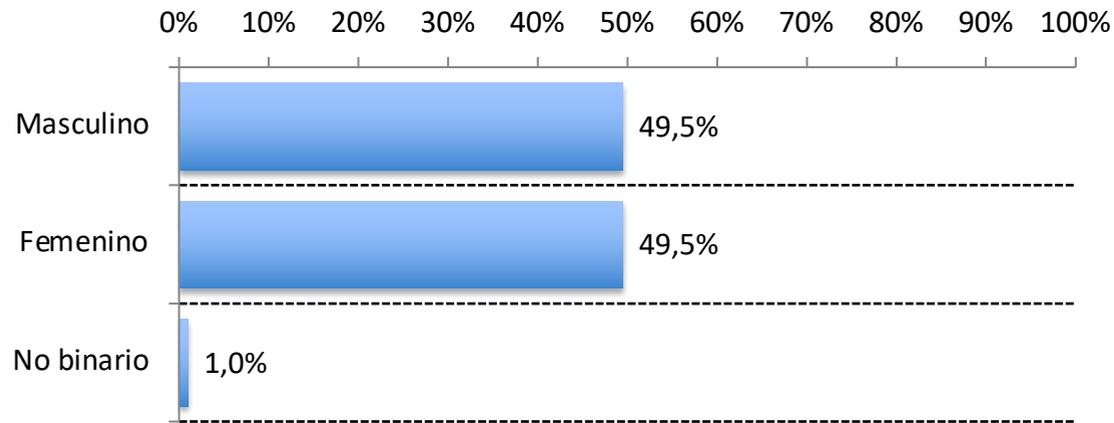
# DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

LOCALIDAD/ZONA	Nº DE CASOS	%
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	913	26,0%
Gran Buenos Aires Sur	983	28,0%
Gran Buenos Aires Norte	667	19,0%
Gran Buenos Aires Oeste	948	27,0%
<b>TOTAL</b>	<b>3.512</b>	<b>100,0%</b>

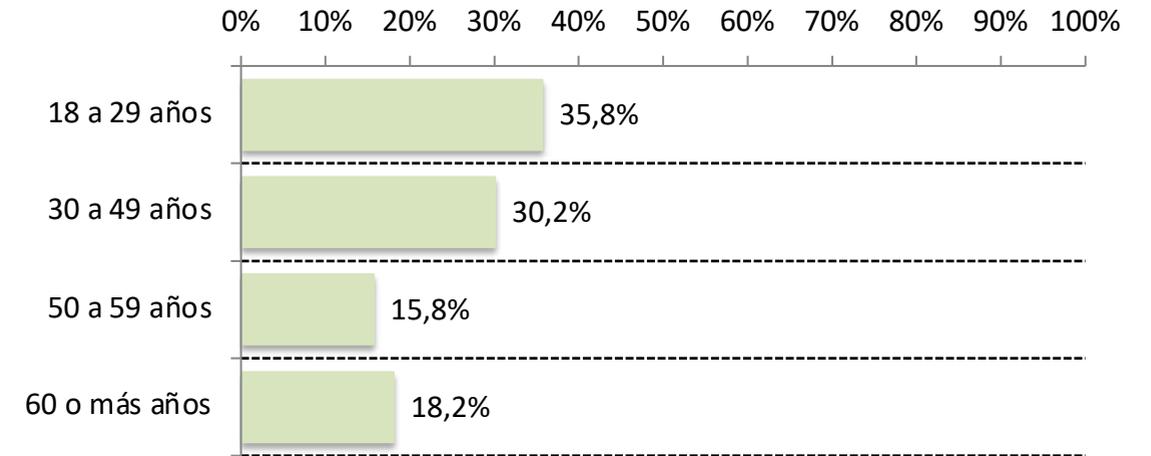


# DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA

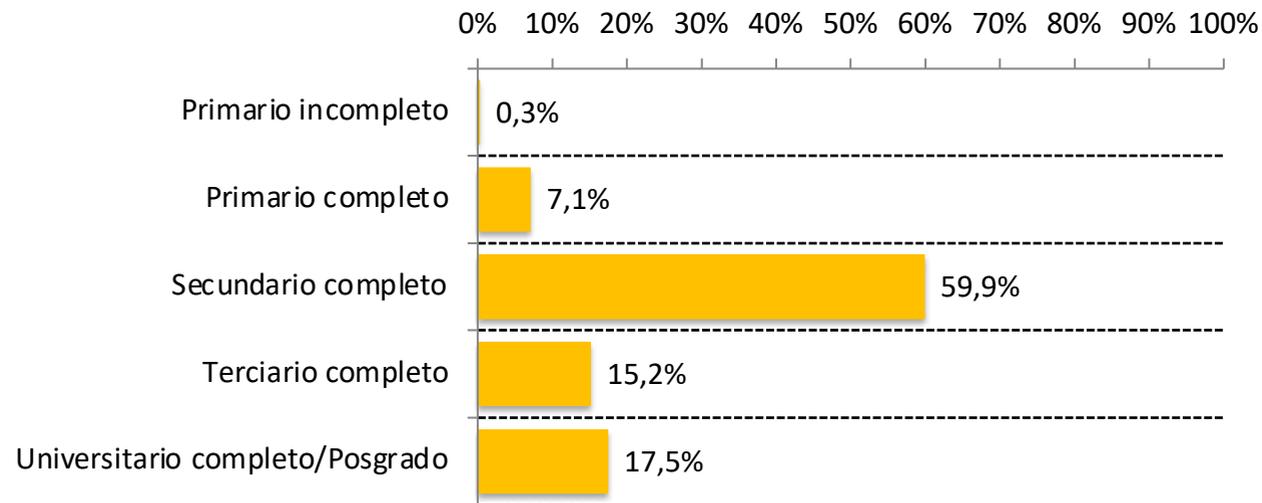
Género



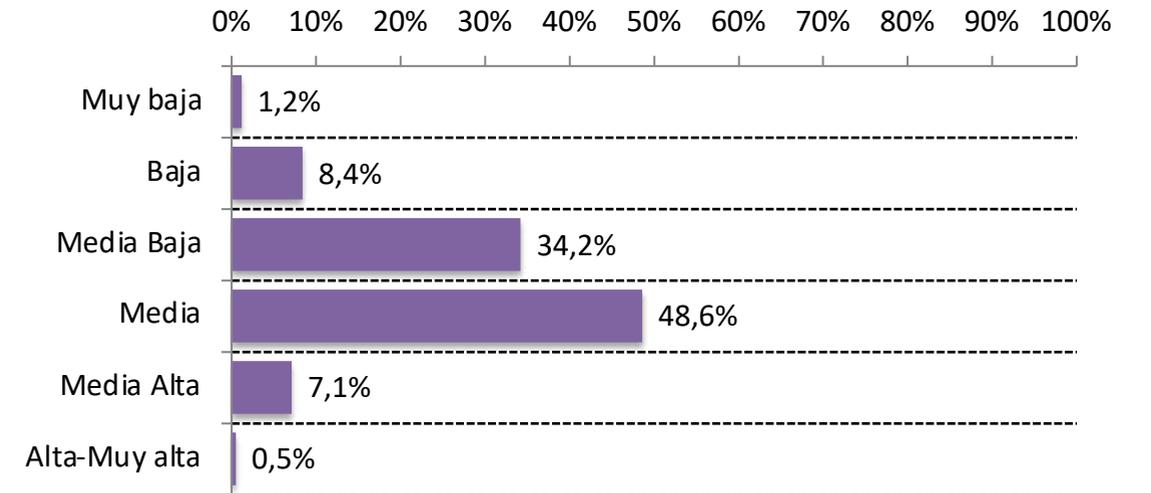
Edad



Educación



Clase social autopercebida



Base: 3.152 casos



**1** RANKING DE PROBLEMAS:  
PAÍS Y PERSONALES

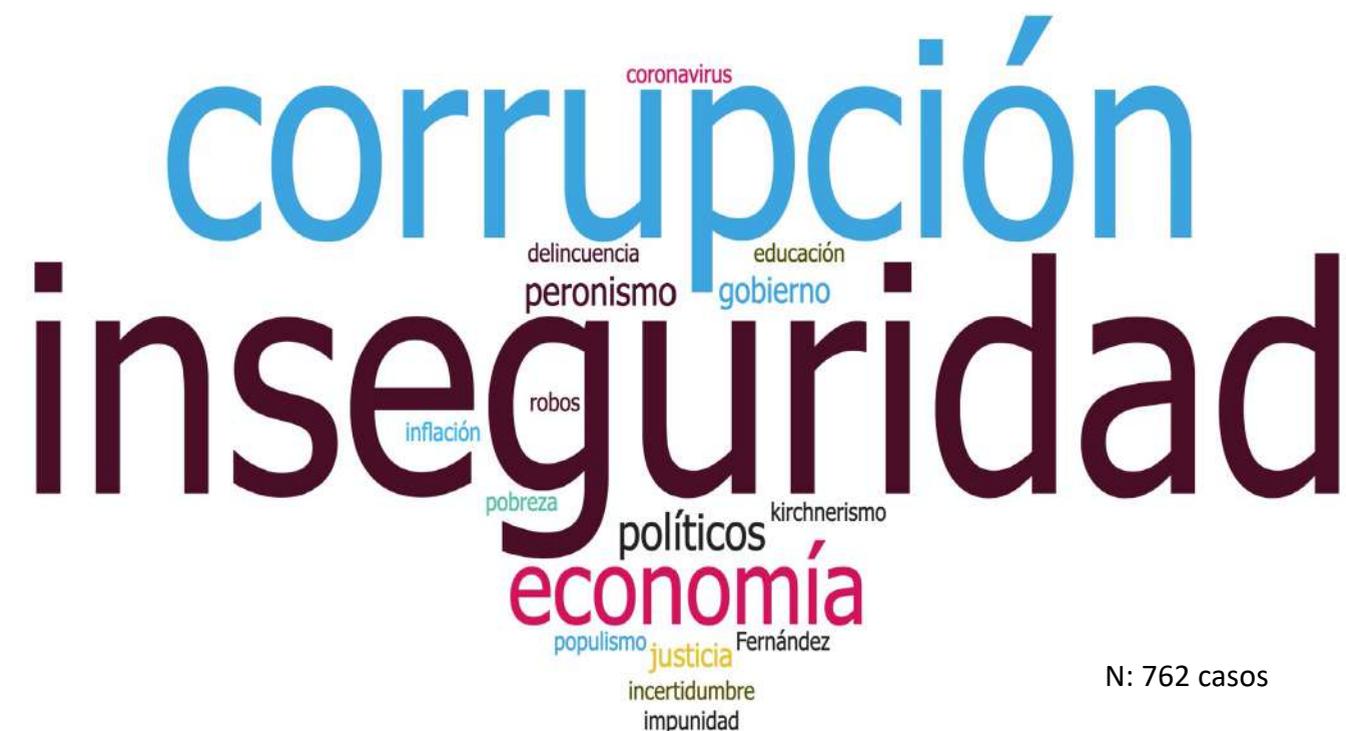


## VOTANTES ALBERTO FERNÁNDEZ

## VOTANTES MAURICIO MACRI



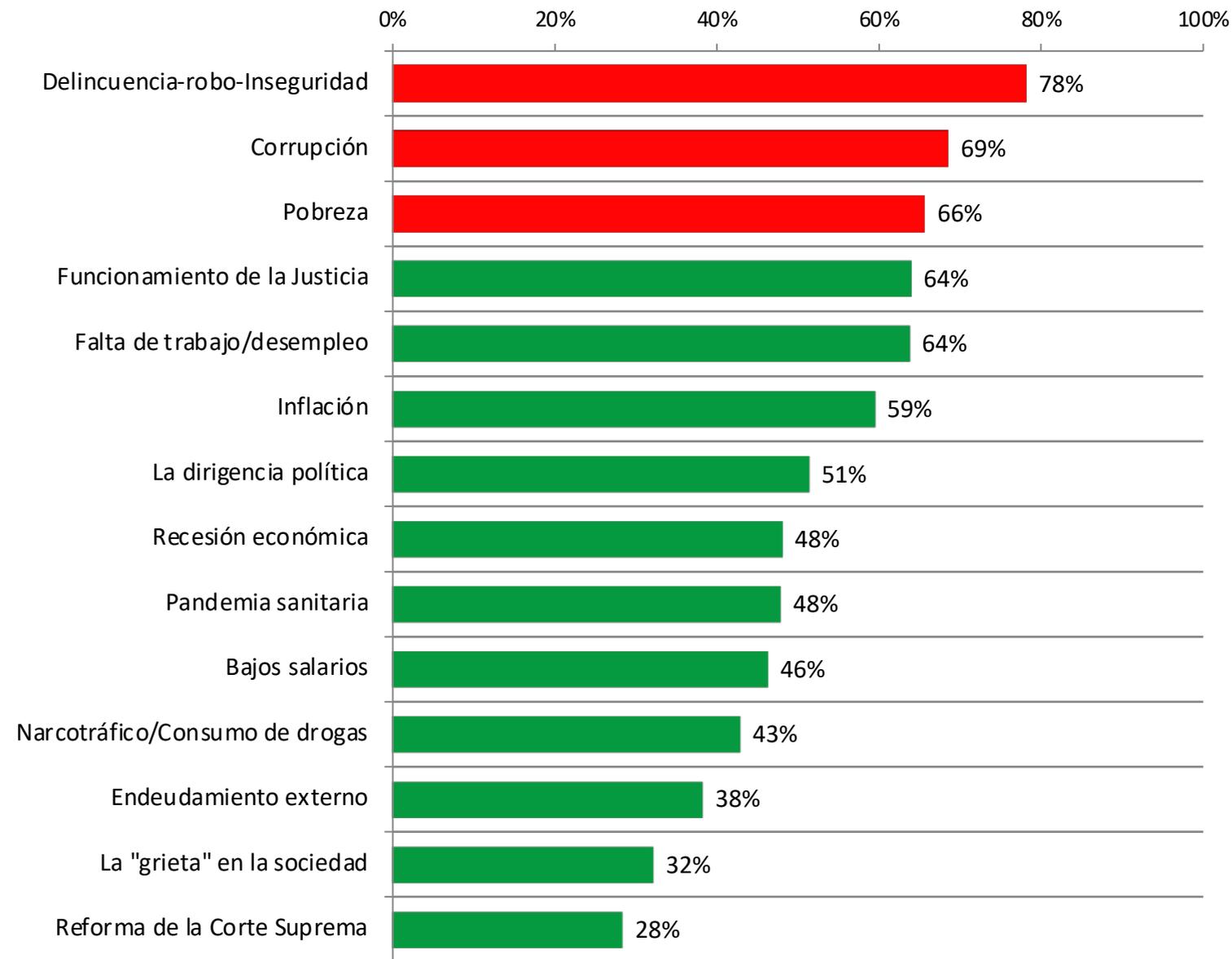
N: 987 casos



N: 762 casos

- La percepción de los problemas del país muestra cosmovisiones diferentes, de acuerdo al voto presidencial del 2019.
- Para los votantes de Alberto Fernández el principal problema es la inseguridad, luego le siguen la crisis sanitaria (**coronavirus**), la economía, la desigualdad y la pobreza.
- Los votantes de Mauricio Macri coinciden en que la inseguridad es el principal problema, pero difieren significativamente en los siguientes. La **corrupción** ocupa un lugar preponderante (2º lugar), seguida por problemas de orden político-económico (la economía, los políticos, el peronismo, el gobierno). La crisis sanitaria recoge una muy baja frecuencia de menciones.

# PERCEPCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL PAÍS



## PREGUNTA CON OPCIONES FIJAS RESPUESTAS MÚLTIPLES

¿Cuál o cuáles son los principales problemas que afectan hoy al país?

- Ante las distintas opciones propuestas, los problemas que resultaron seleccionados como los tres principales del país fueron “delincuencia-robo-inseguridad”, “corrupción” y “pobreza”.
- Este ranking resulta consistente con las respuestas espontáneas.
- La preocupación por la crisis sanitaria, al igual que lo recogido en las respuestas espontáneas, queda en segundo plano entre los problemas percibidos como los más importantes.
- La reforma de la Corte Suprema de la Nación ha quedado en el último lugar en el conjunto de los problemas relevados.

# PERCEPCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL PAÍS, SEGÚN “LA GRIETA”

## VOTANTES ALBERTO FERNÁNDEZ

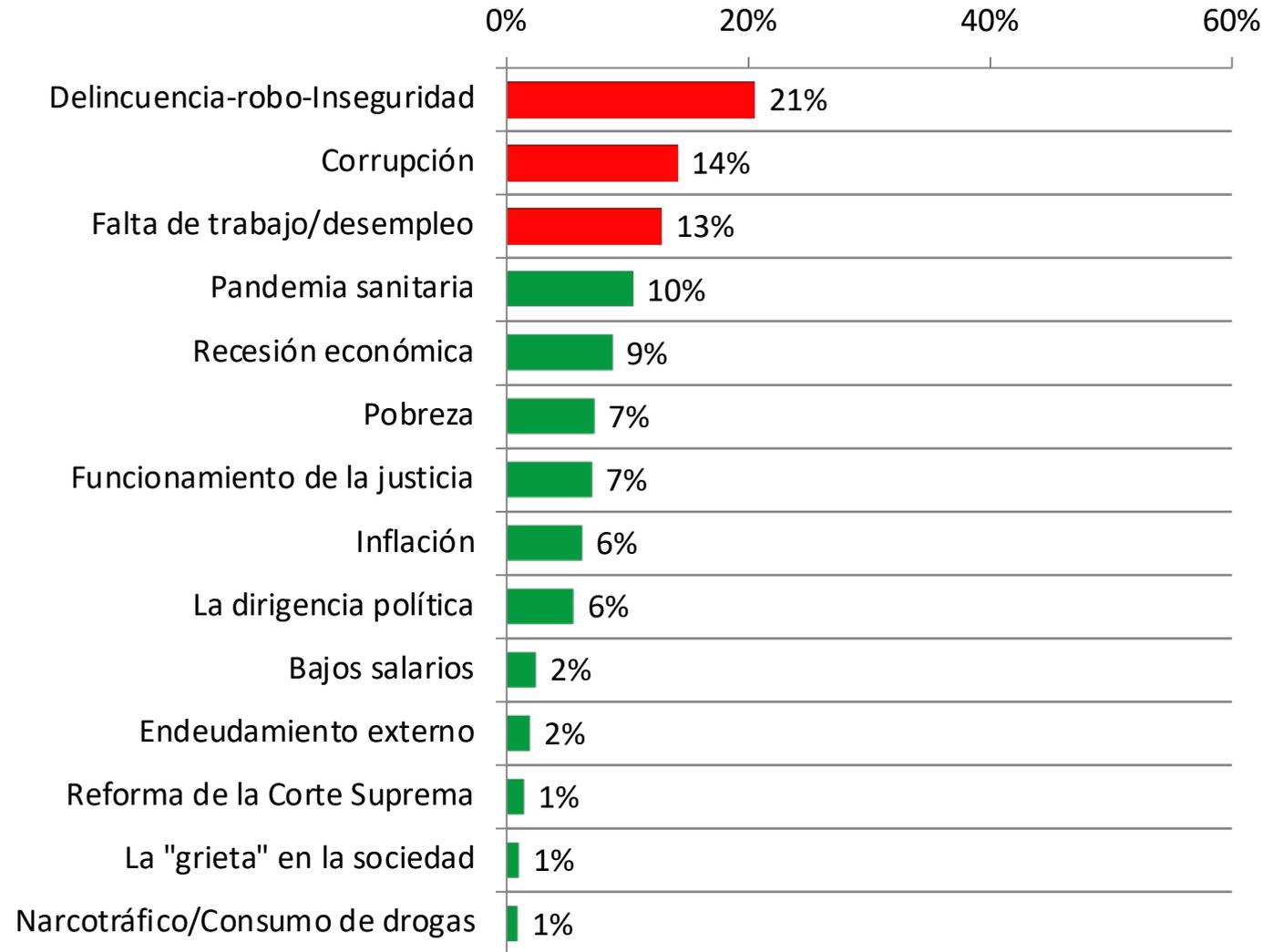


El ranking de los problemas del país evidencia diferencias significativas, de acuerdo al voto presidencial del 2019.

## VOTANTES MAURICIO MACRI



# PROBLEMAS A RESOLVER: RANKING DE PRIORIDADES



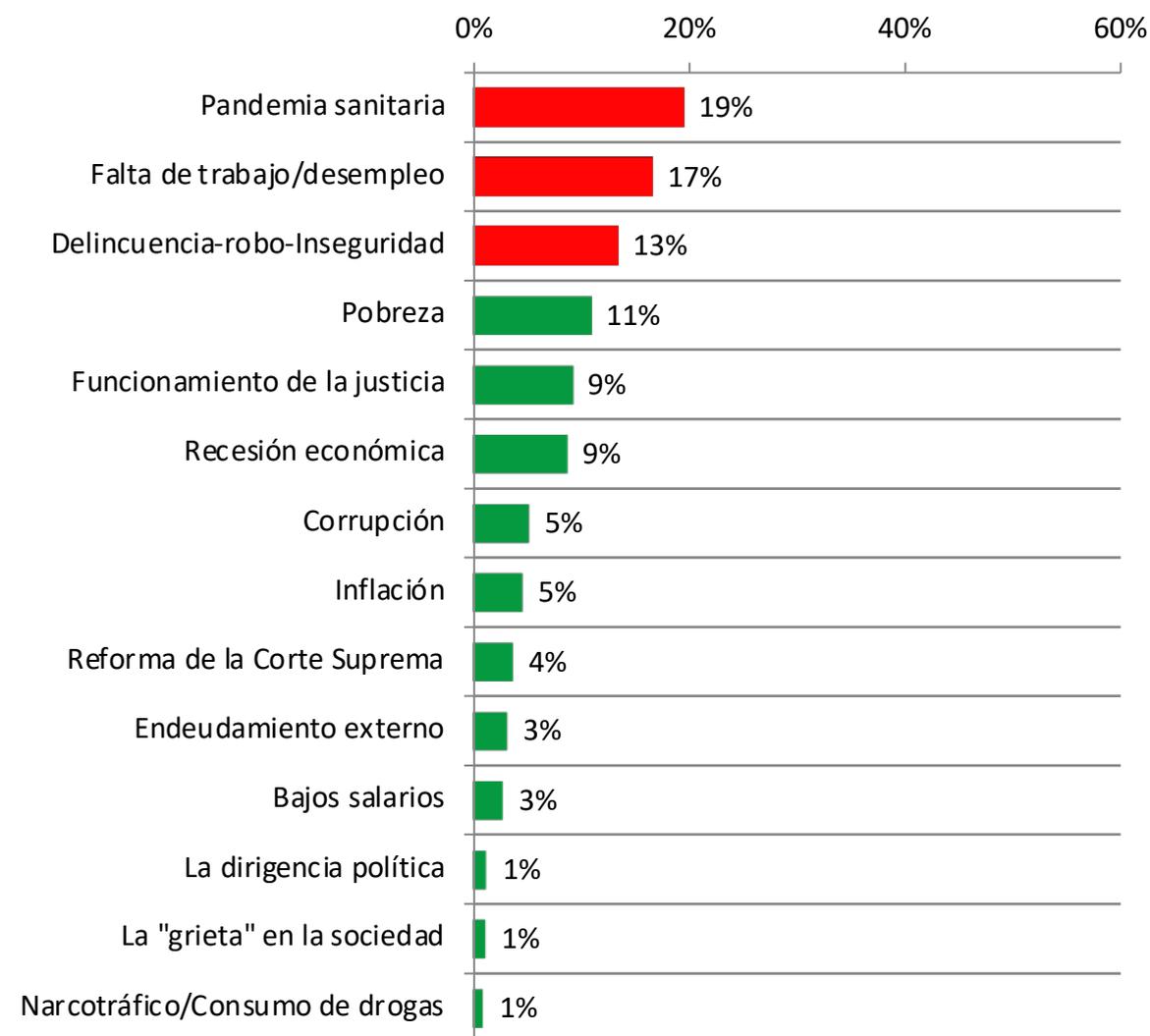
Base: 3.512 casos

¿Cuál sería el primer problema que el gobierno debería abordar e intentar resolver?

- Los tres problemas que la gente percibe como más acuciantes y, por ende, considera que el gobierno nacional debería atender en primer lugar son: la inseguridad, la corrupción y la falta de trabajo.
- Pensando desde una perspectiva de corto plazo; es decir, lo más inmediato para atender, la pandemia sanitaria sube varios escalones y se ubica debajo de los tres primeros problemas.
- La reforma de la Corte Suprema obtiene sólo el 1% de las respuestas.

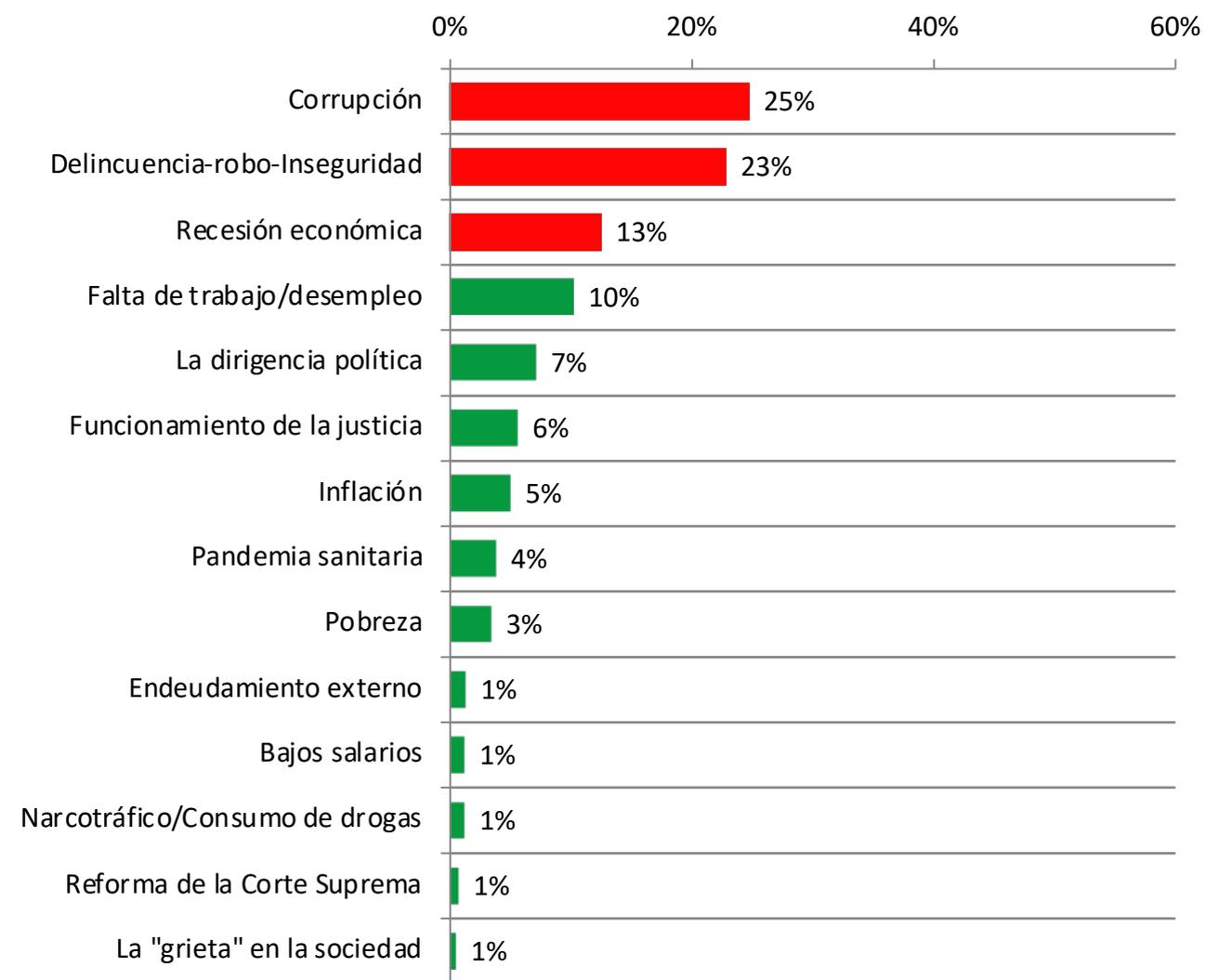
# PROBLEMAS A RESOLVER: RANKING DE PRIORIDADES

## VOTANTES ALBERTO FERNÁNDEZ



Base: 987 casos

## VOTANTES MAURICIO MACRI

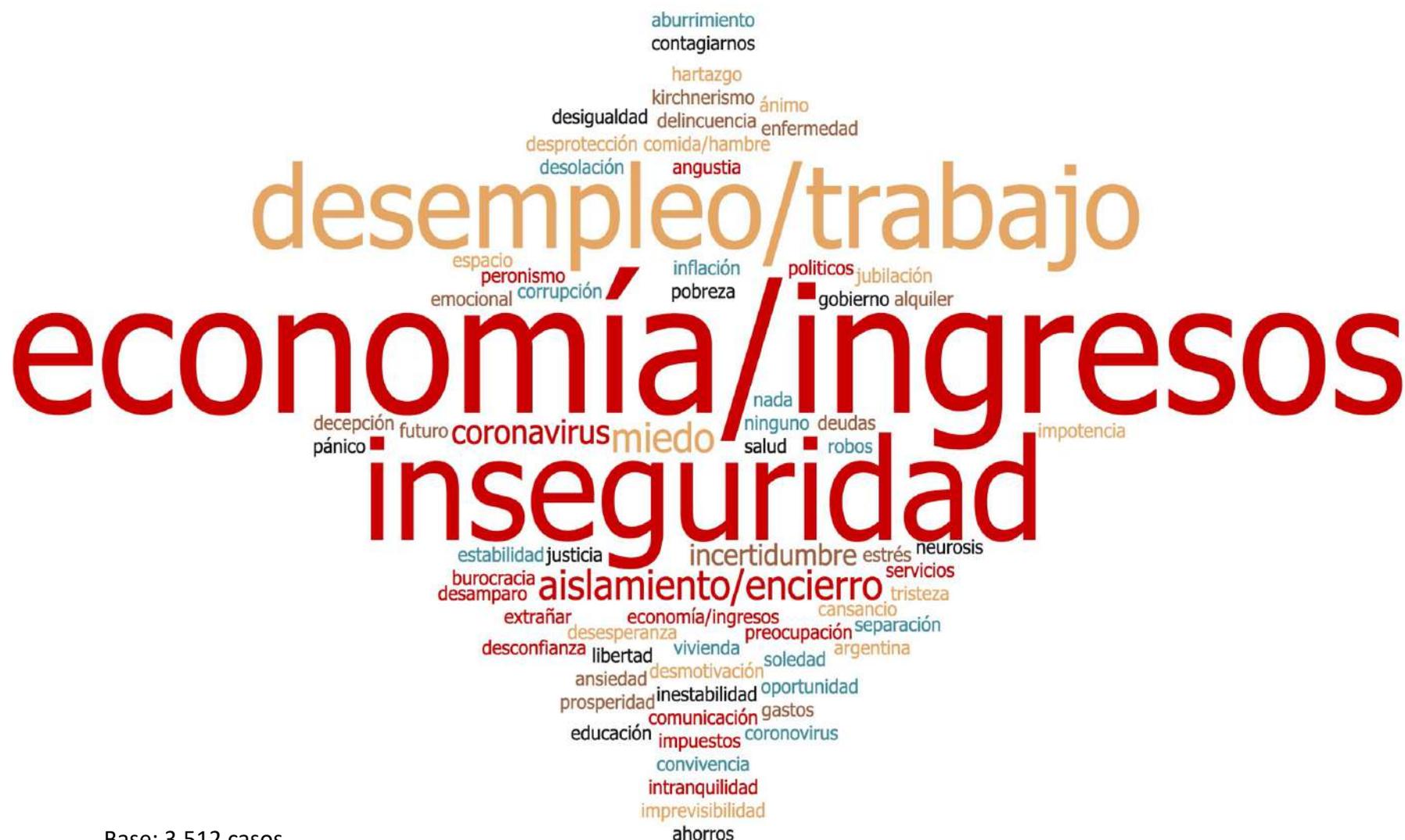


Base: 762 casos

# PRINCIPALES PROBLEMAS PERSONALES

## PREGUNTA ABIERTA

Le pedimos que exprese con una sola palabra cuál es el principal problema que tiene usted y/o su familia.



Base: 3.512 casos

- Los principales problemas personales se refieren a lo económico y a la inseguridad.
- En lo económico, la disminución o falta de ingresos junto al desempleo y la falta de trabajo constituyen las dos principales preocupaciones de la gente.
- Como hemos señalado en nuestros estudios sobre el impacto negativo en la salud mental de las medidas de confinamiento tan extenso y su efecto directo en el derrumbe abrupto de la economía, las respuestas de la gente evidencian con bastante claridad que hoy el principal estresor con el que tienen que lidiar los argentinos es de orden económico y no sanitario.
- A su vez, a lo económico se le ha sumado otro estresor de un gran poder disruptor para la vida cotidiana, como es el problema de la inseguridad, generador inequívoco de miedo, angustia, impotencia y desesperanza.



**EL PROBLEMA DE LA  
INSEGURIDAD**

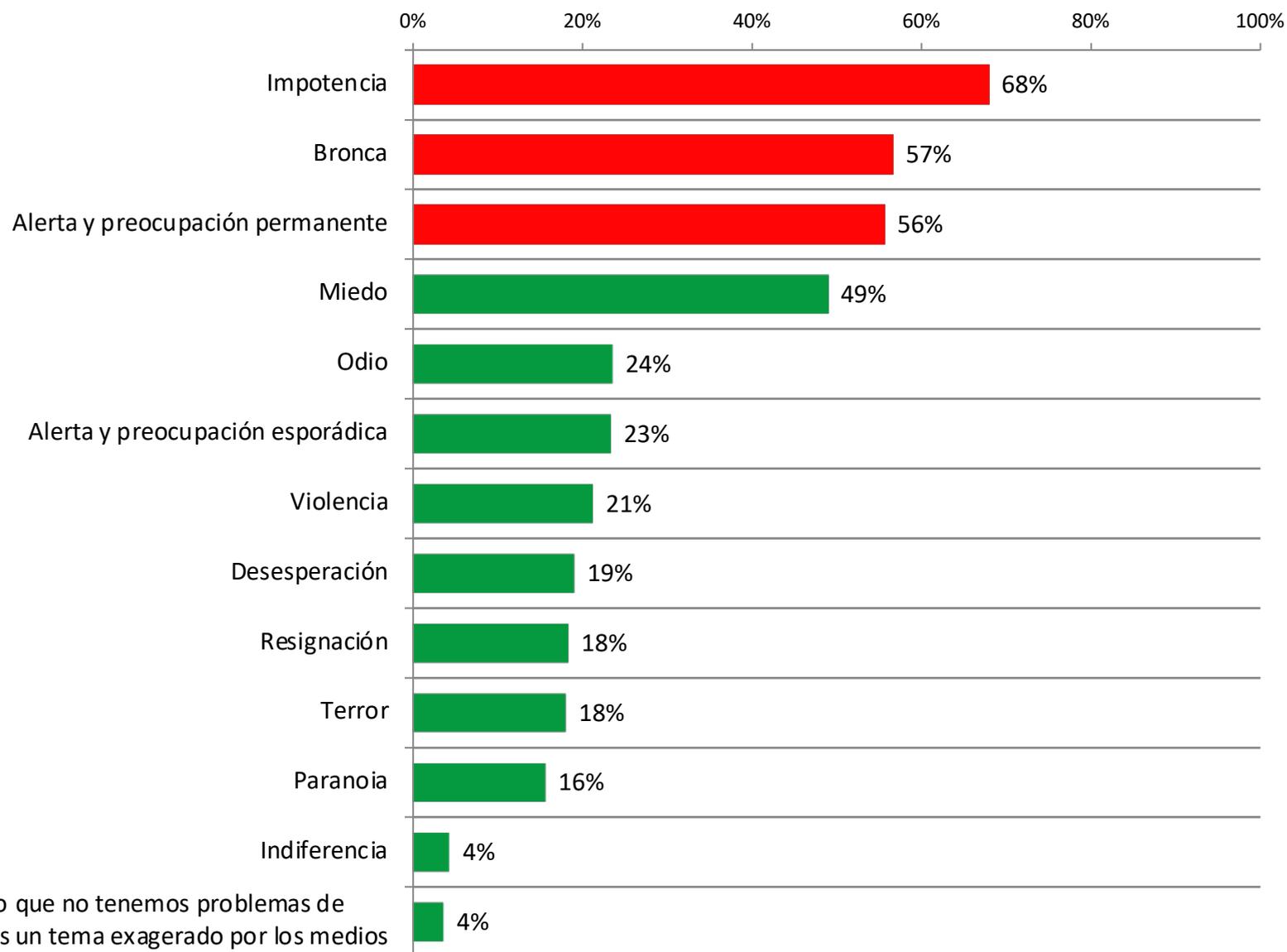


# SENTIMIENTOS FRENTE A LA INSEGURIDAD

## PREGUNTA CON OPCIONES FIJAS RESPUESTAS MÚLTIPLES

¿Qué palabras o frases expresan mejor lo que usted siente con respecto a la inseguridad?

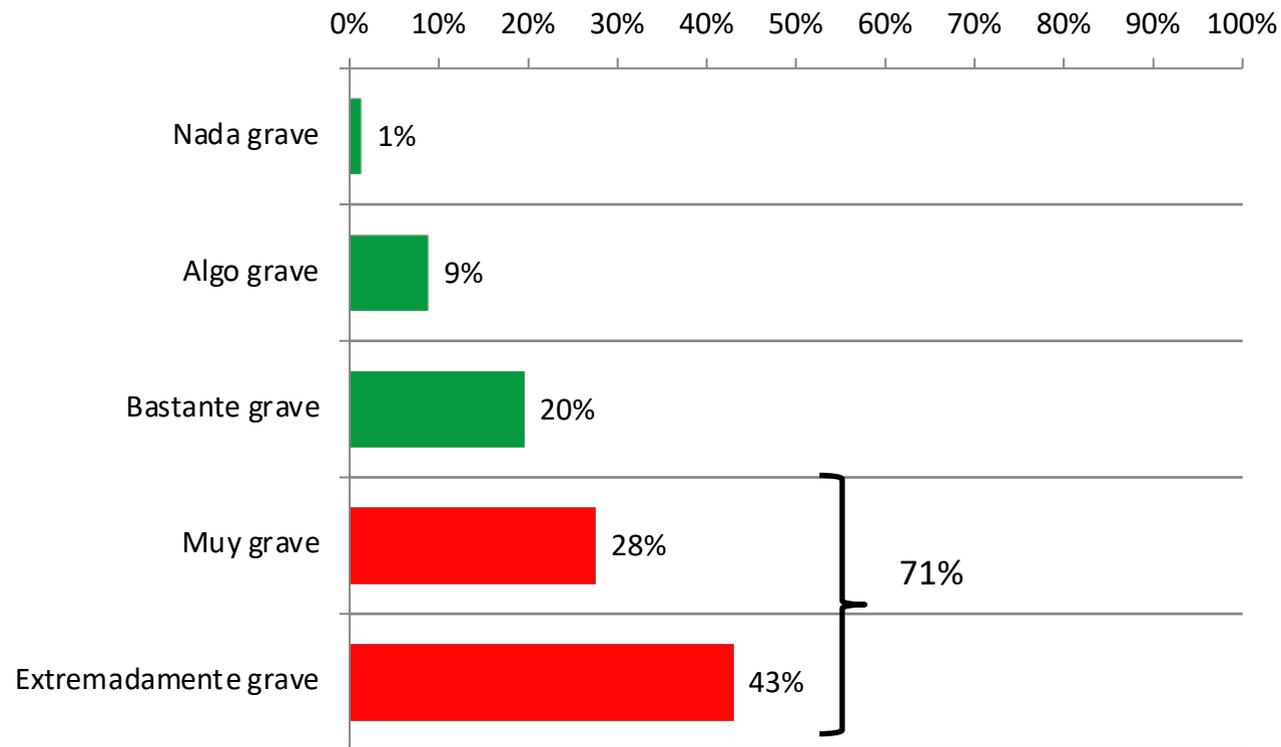
- Impotencia, bronca, alerta y preocupación permanente son los principales sentimientos que genera la inseguridad.
- Este ranking resulta consistente con las respuestas espontáneas.
- La indiferencia y la creencia de que no es tan grave el problema de la inseguridad, sino que está exagerado por los medios de comunicación, solo es elegida por el 4% de la gente.



Base: 3.512 casos

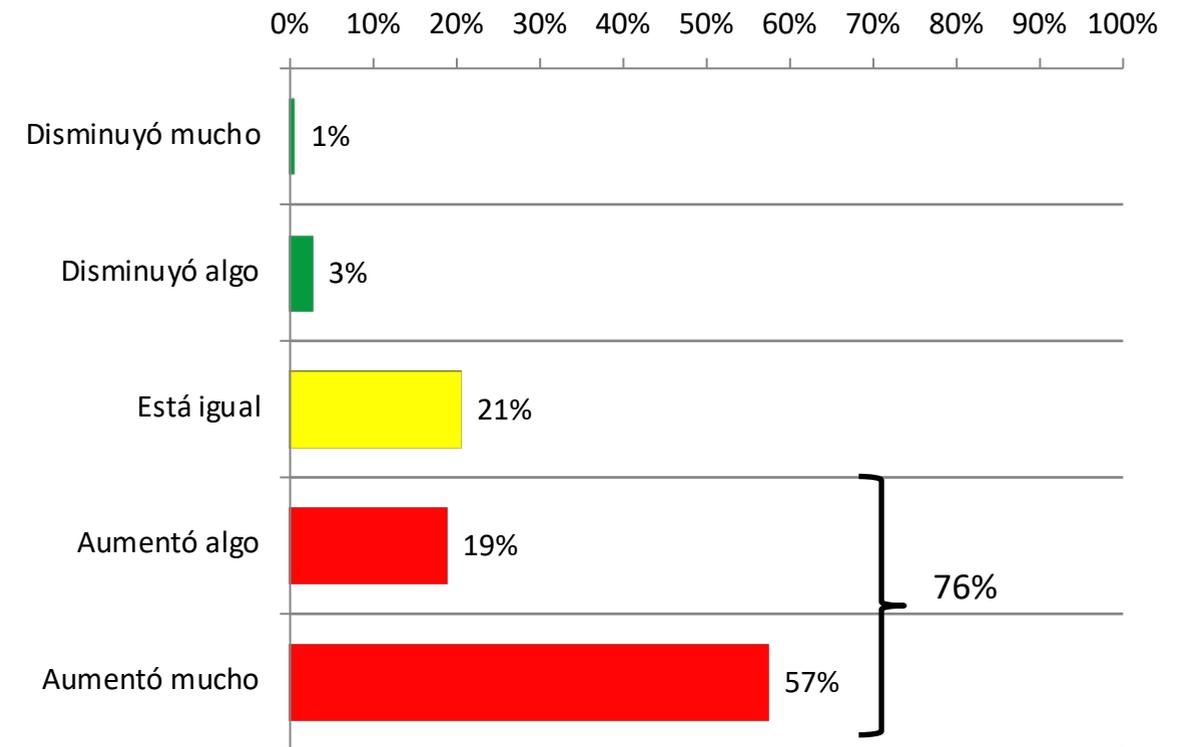
# PERCEPCIÓN DE GRAVEDAD Y EVOLUCIÓN

¿Qué tan grave es para usted el problema de la inseguridad?



Base: 3.512 casos

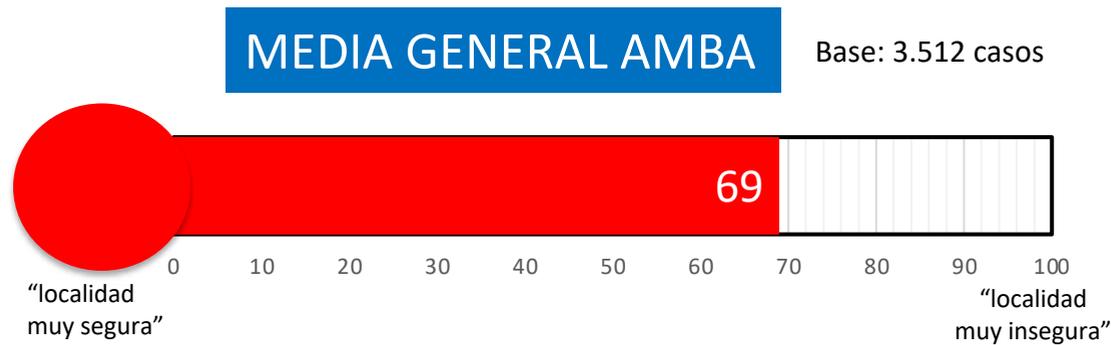
¿Cómo evalúa la situación actual de inseguridad si la comparamos con la de 1 año atrás?



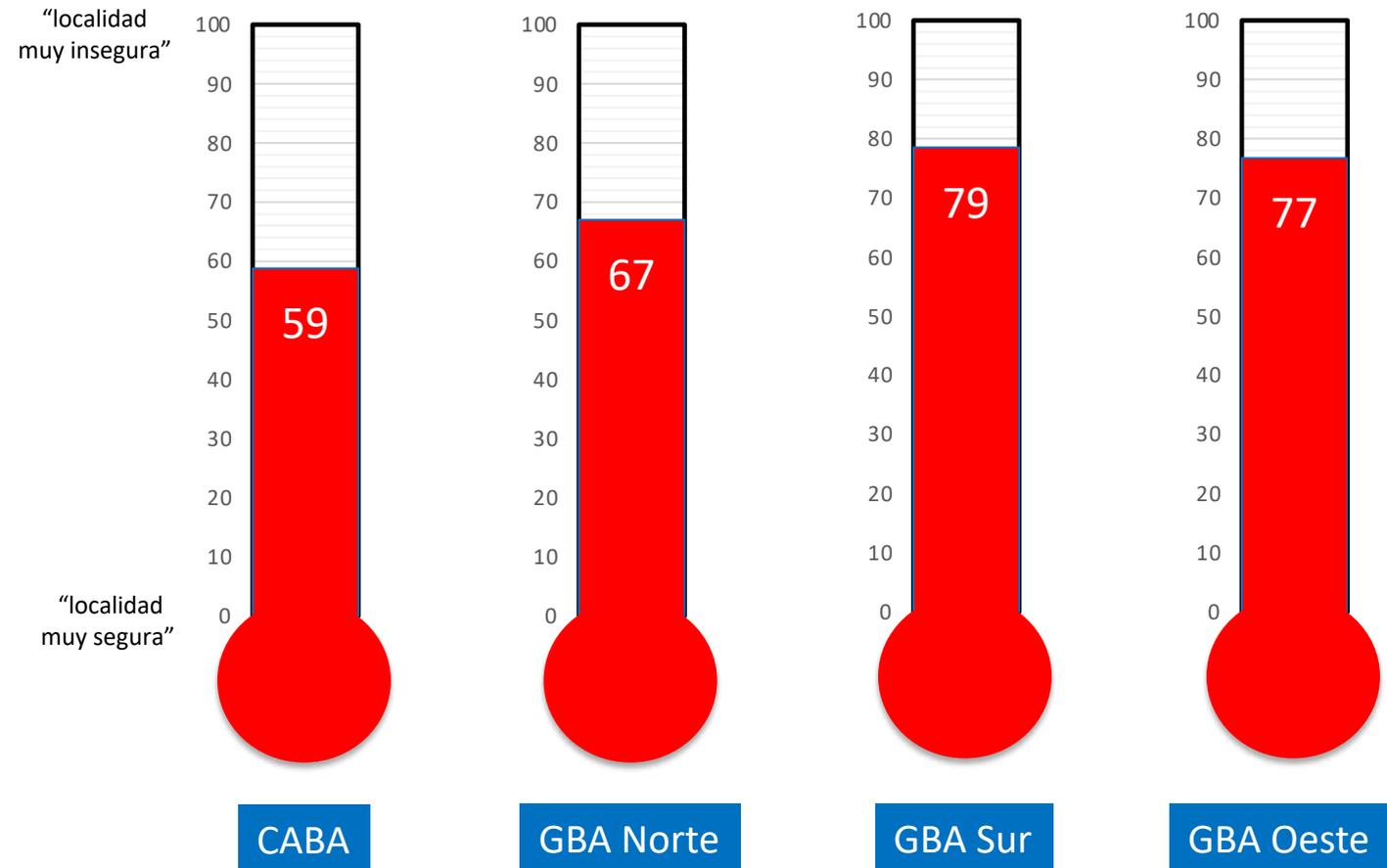
- 7 personas de cada 10 perciben al problema de la inseguridad entre “muy grave y extremadamente grave”.
- A su vez, un 20% considera que la inseguridad aumentó algo en el último año y casi 6 de cada 10 afirma que aumentó mucho.

# TERMÓMETRO DE INSEGURIDAD

Le pedimos que califique de 1 a 100 la situación ACTUAL de inseguridad en la localidad en la que reside. Supongamos que tuviéramos un termómetro para medirla, en el que 1 significa “localidad muy segura” y 100 “localidad muy insegura”

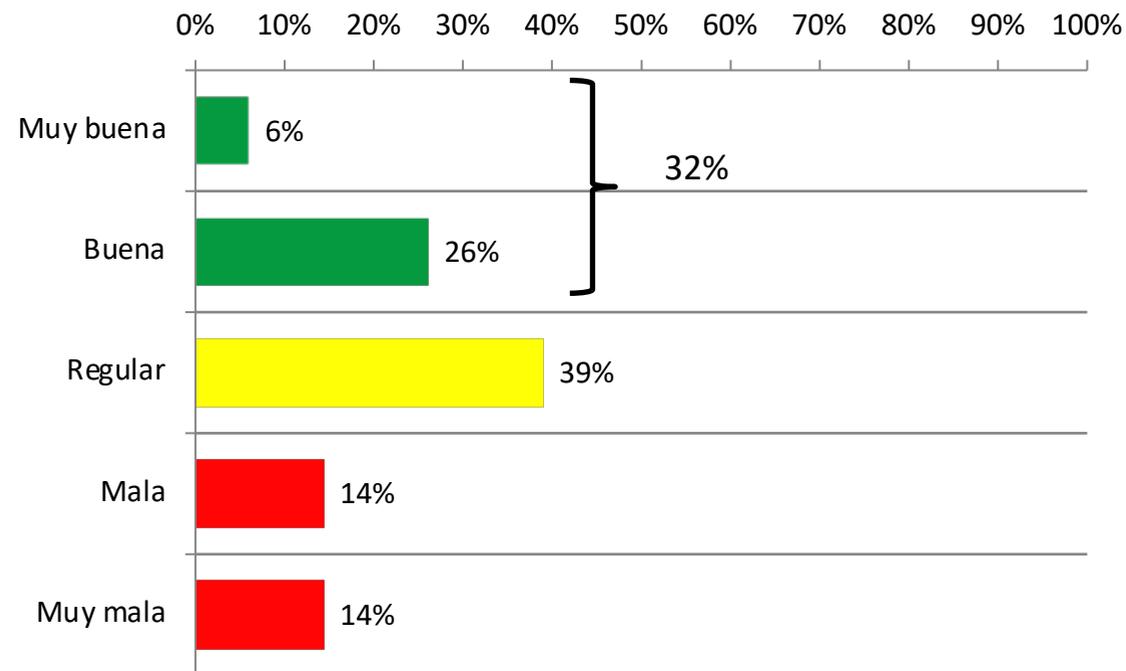


- En una escala de 1 a 100, siendo 100 la calificación de máxima INSEGURIDAD, la media general para el AMBA llega a 69 puntos.
- Si se analiza por zonas de AMBA, puede observarse que CABA presenta el valor más bajo, mientras que GBA Sur y Oeste están 20 y 18 puntos arriba que CABA, respectivamente.

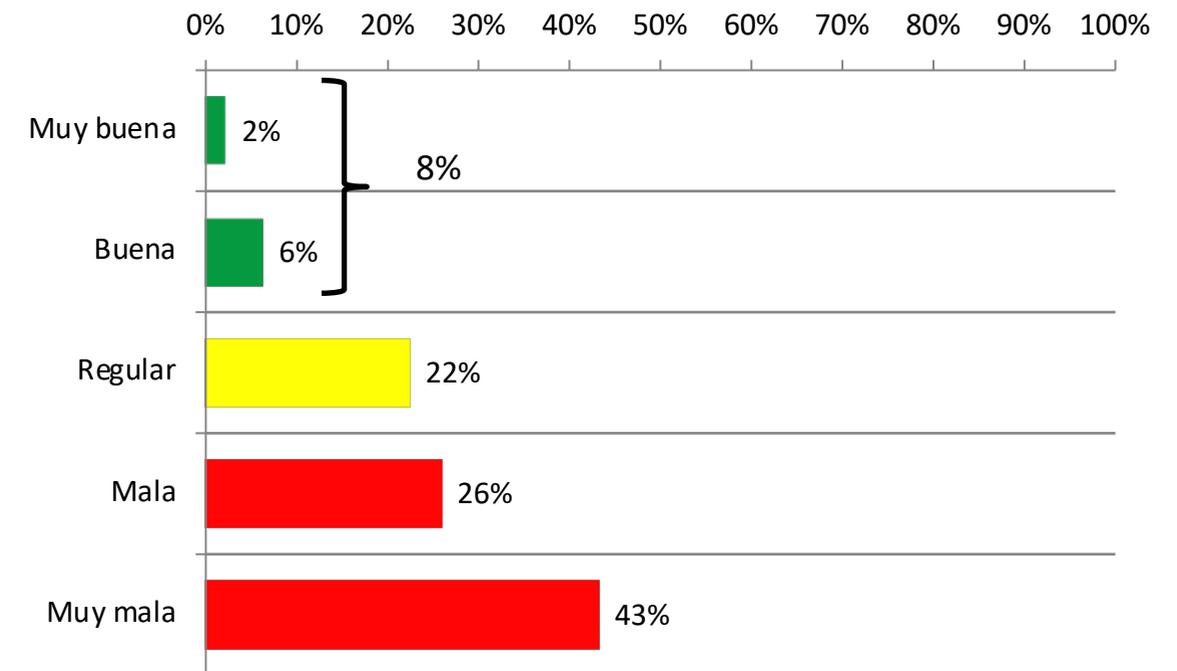


# EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN EN MATERIA DE INSEGURIDAD

¿Cómo evalúa la gestión del Gobierno de la **Ciudad de Buenos Aires** en materia de Seguridad?



¿Cómo evalúa la gestión del Gobierno de la **Provincia de Buenos Aires** en materia de Seguridad?



Base: 3.512 casos

- Las evaluaciones de gestión de los gobiernos de CABA y de la Provincia de Buenos Aires en materia de seguridad muestran calificaciones muy diferentes, aunque no resultan buenas para ninguno de los dos gobiernos.
- La evaluación positiva (muy buena+buena) para el gobierno de CABA se sitúa en el 32%, mientras que para el gobierno de la Provincia de Buenos Aires sólo alcanza al 8%.

# ATRIBUCIÓN DE CAUSAS DE LA INSEGURIDAD



Base: 3.512 casos

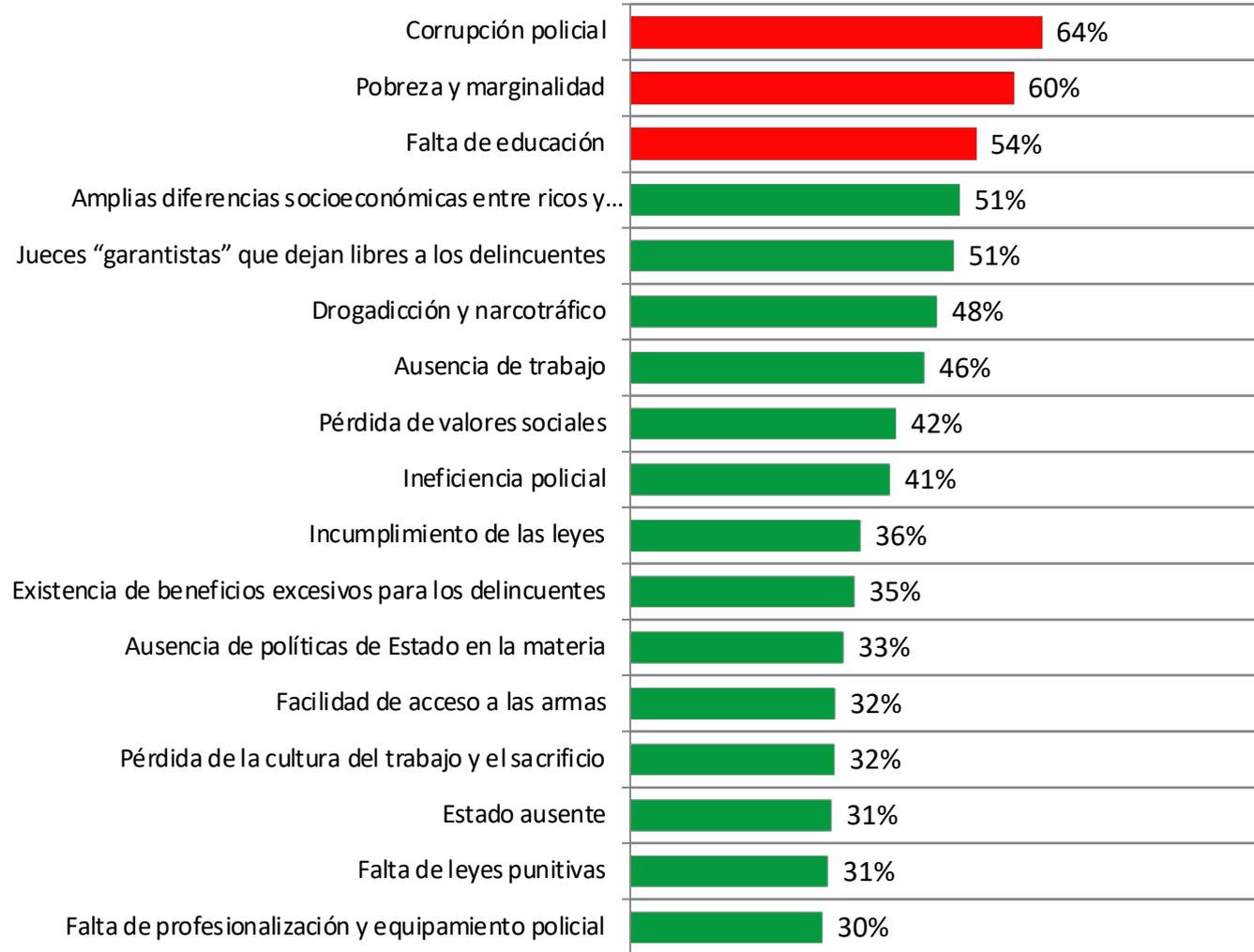
## PREGUNTA CON OPCIONES FIJAS RESPUESTAS MÚLTIPLES

Le pedimos que considere la siguiente lista de factores y señale cuáles les parece que son las PRINCIPALES CAUSAS de la inseguridad?

- Las dos primeras causas se refieren a problemas en el funcionamiento de la justicia: jueces garantistas y sesgo a favor del victimario en la consideración de la ecuación "víctima-victimario".
- La tercera causa se refiere a la desconfianza en la fuerzas policiales. El 55% señala a la corrupción policial como factor de sustentación del estado de inseguridad.

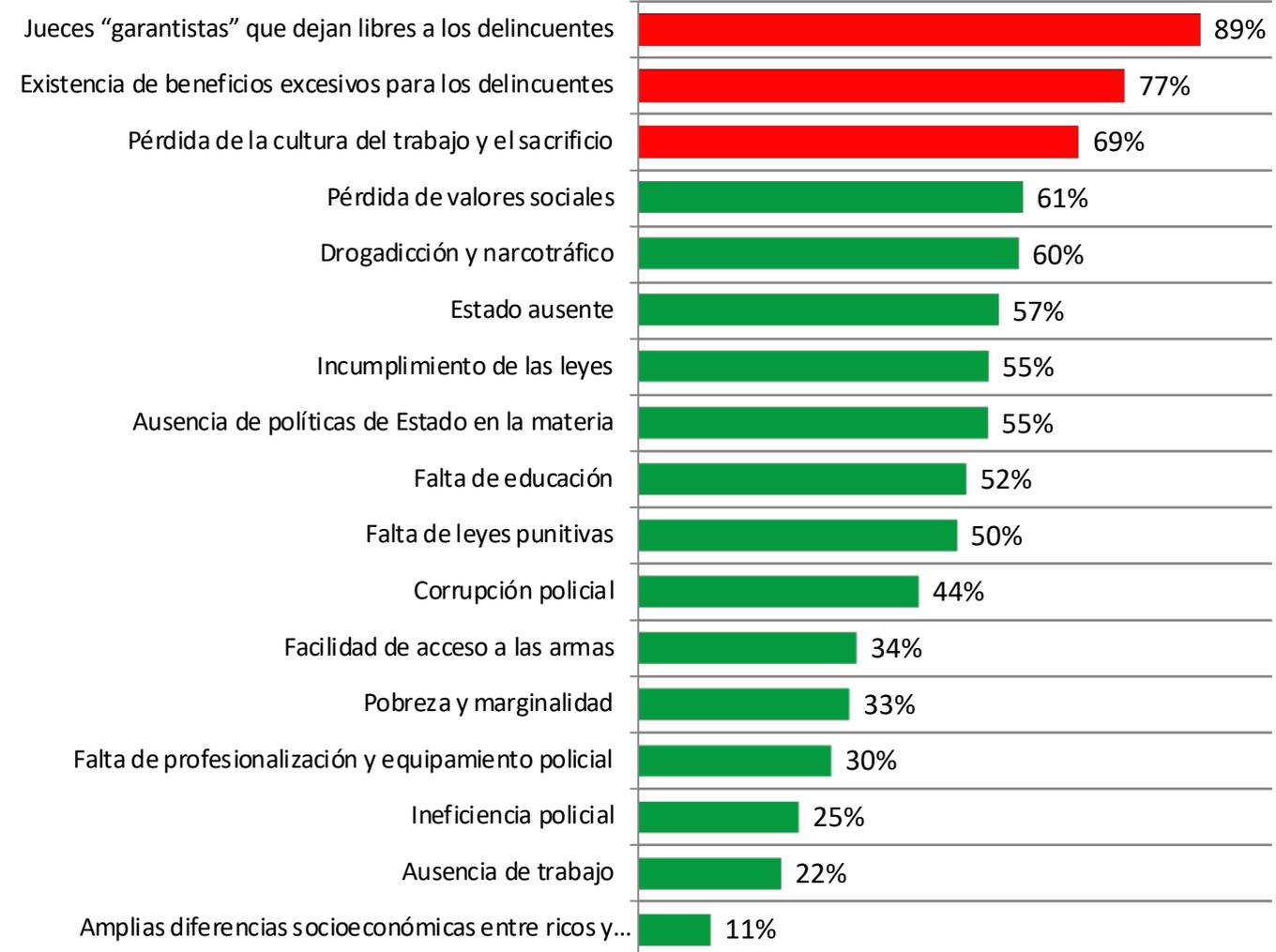
# ATRIBUCIÓN DE CAUSAS DE LA INSEGURIDAD, SEGÚN “LA GRIETA”

## VOTANTES ALBERTO FERNÁNDEZ



Base: 987 casos

## VOTANTES MAURICIO MACRI



Base: 762 casos

La atribución de causas de la inseguridad evidencia marcadas diferencias significativas, de acuerdo al voto presidencial del 2019.

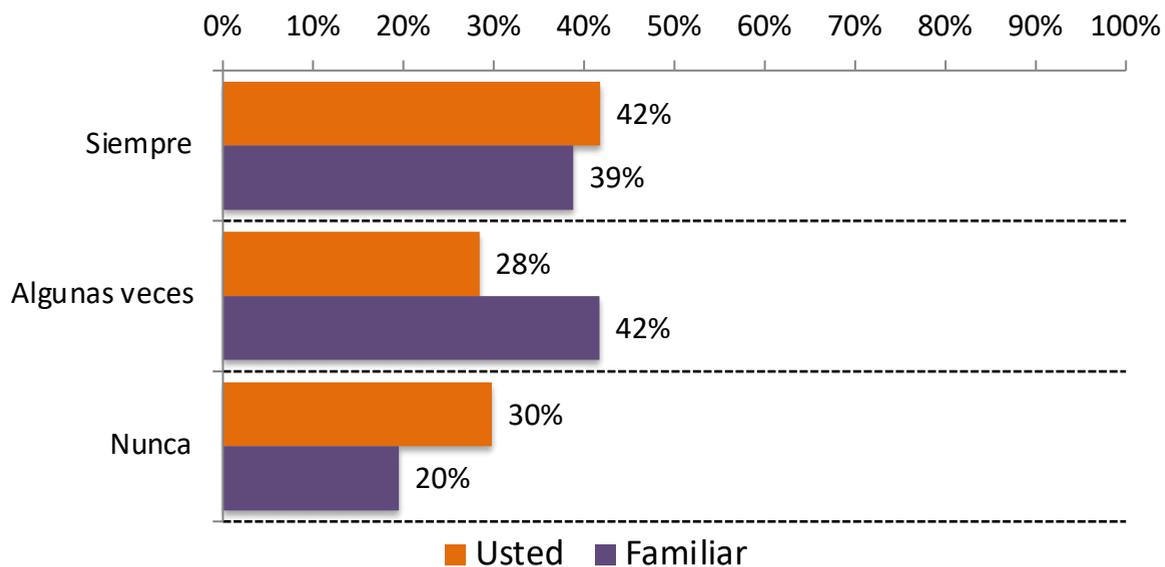
# TIPO DE DELITOS SUFRIDOS

¿En los últimos tiempos, Ud. o alguno de sus familiares, han sido víctimas de algún hecho delictivo?

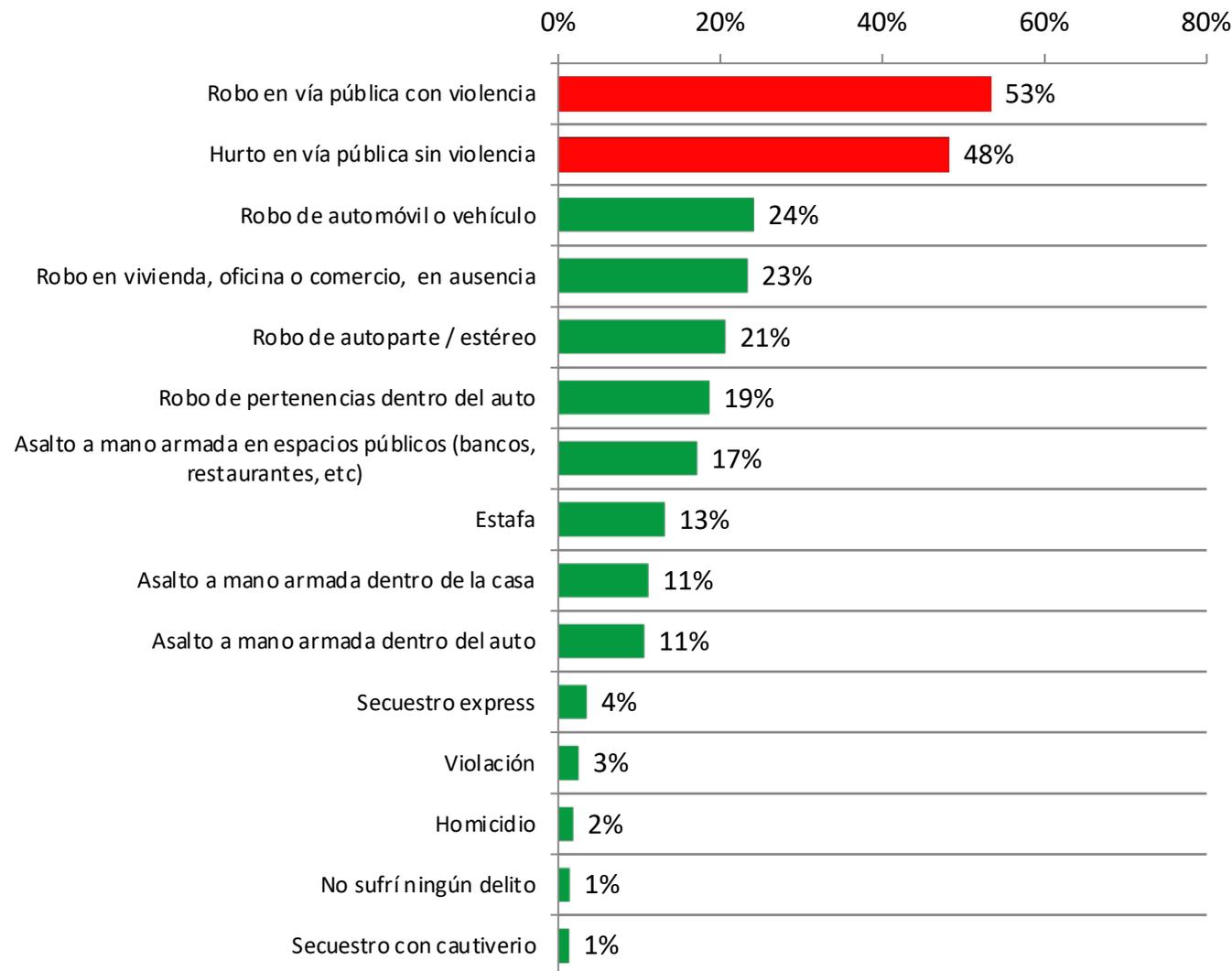


Base: 3.512 casos

¿Usted o su familiar hizo/hicieron la denuncia de este delito del que fue víctima?



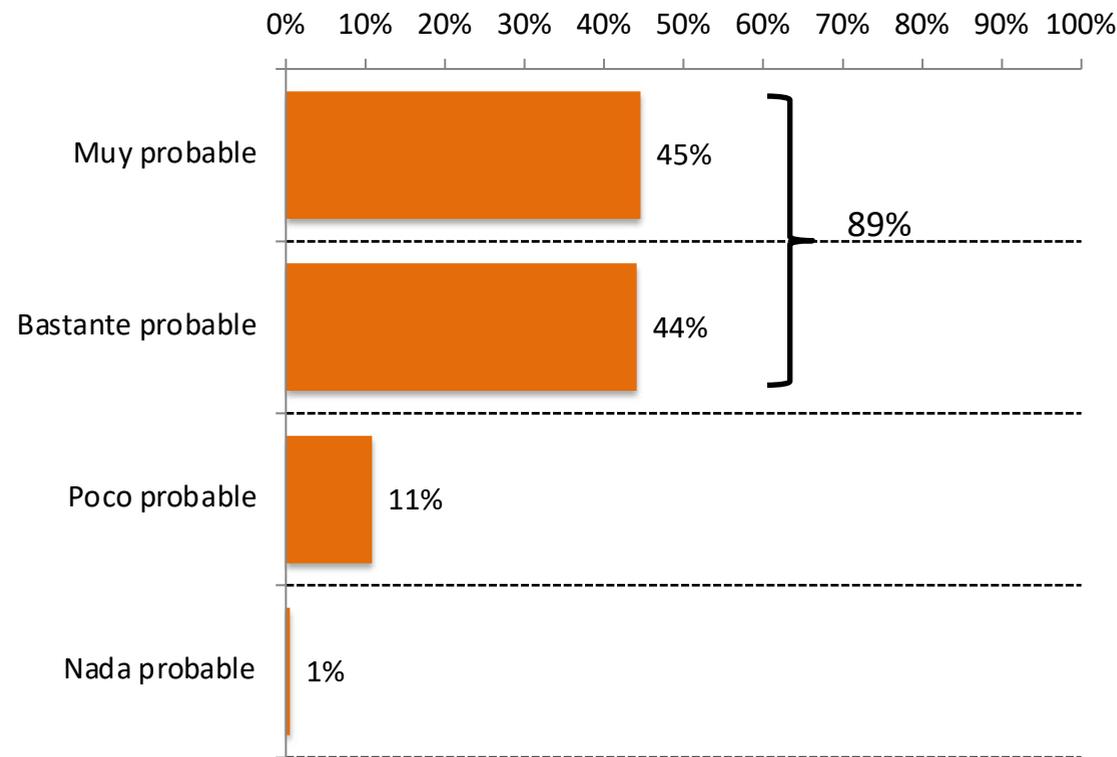
Base: 2.283 casos



Base: 2.283 casos

# ESTIMACIÓN DE LA PROBABILIDAD DE SUFRIR UN DELITO

¿Qué tan probable cree que es que pueda ser víctima de un delito en un futuro próximo?



Base: 3.512 casos

Haya padecido un delito o no... ¿Qué tipos de delitos estima que son más probables que le puedan ocurrir en un futuro?



Base: 3.512 casos

# DELITOS MÁS TEMIDOS



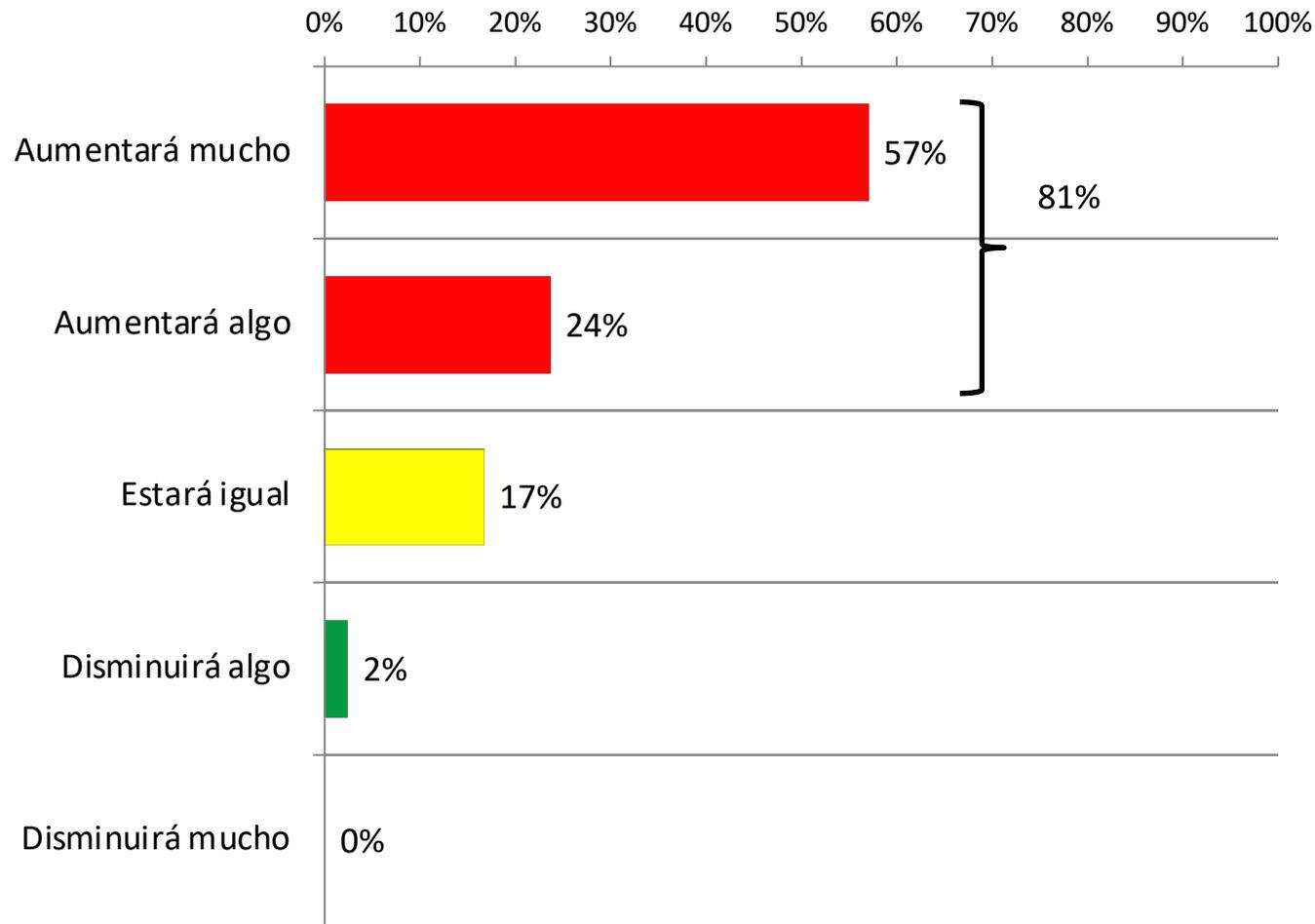
Base: 3.512 casos

## PREGUNTA CON OPCIONES FIJAS RESPUESTAS MÚLTIPLES

¿Cuáles son los delitos más temidos por usted?

- Los delitos más temidos pivotean en torno a las consecuencias de la violencia ejercida por los delincuentes.
- El principal miedo es el asalto a mano armada dentro de la casa, situación que seguramente despierta la escenificación de una situación de tragedia familiar muy angustiante.

# CREENCIAS SOBRE CÓMO EVOLUCIONARÁ LA INSEGURIDAD

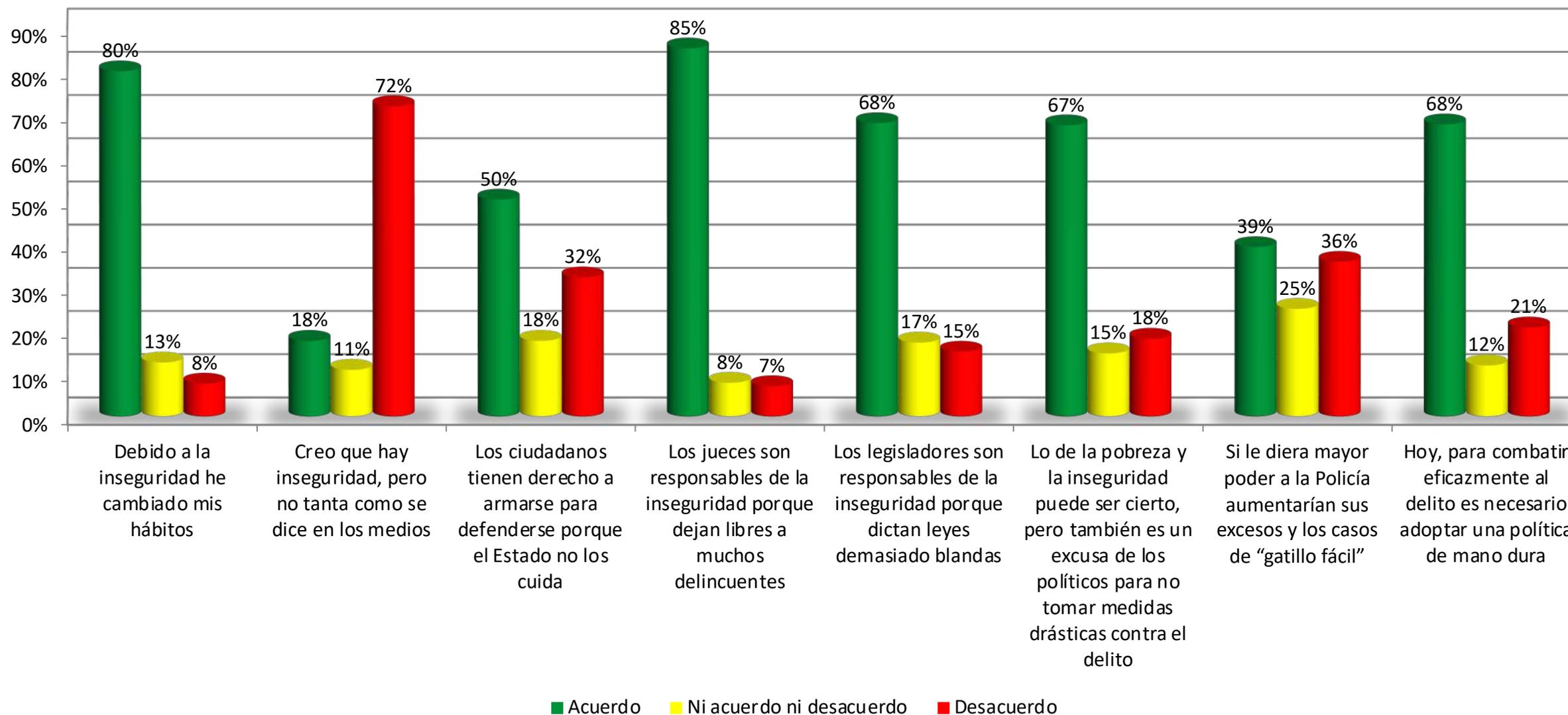


¿Cómo cree que va a estar la inseguridad en el AMBA dentro de SEIS meses?

- El análisis de la distribución de estas respuestas permite afirmar con certeza que prima en la gente un alto grado de escepticismo y desesperanza en relación a un futuro con mayor seguridad.
- 8 de cada 10 personas cree que la inseguridad aumentará entre algo y mucho en los próximos 6 meses.

Base: 3.512 casos

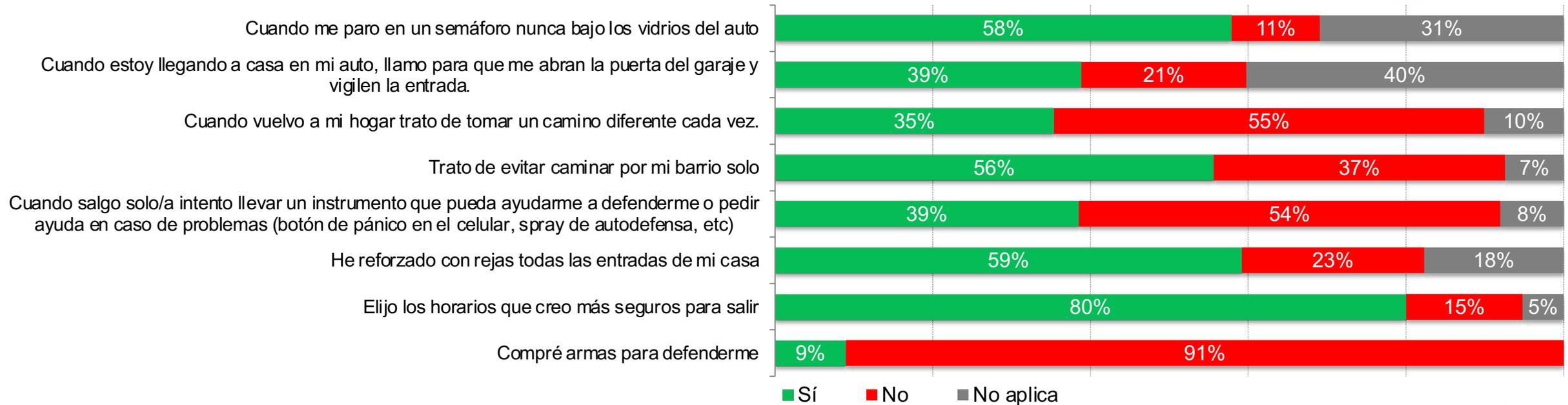
# ACTITUDES EN TORNO AL PROBLEMA DE LA INSEGURIDAD



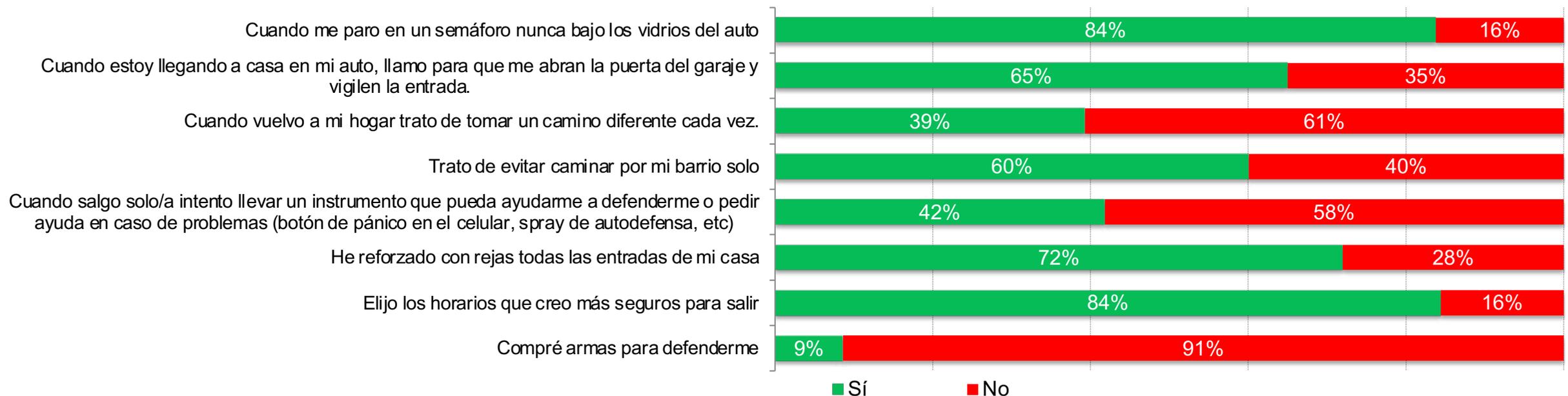
Base: 3.512 casos



# CAMBIOS DE HÁBITOS POR CAUSA DE LA INSEGURIDAD



Base: 3.512 casos





# SÍNTESIS CONCLUSIONES

# LOS ARGENTINOS CAMBIAMOS LA AGENDA DE PROBLEMAS

- Un gran mayoría señala que los principales problemas que tiene el país son la inseguridad, la corrupción y la economía. Parecería que la pandemia y su control no está hoy en el centro de las problemáticas que más preocupan a los argentinos. Resulta paradójico que en el peor momento de la crisis sanitaria, en el que la curva de contagios y fallecimientos ha aumentado en forma muy pronunciada, la gente haya migrado sus incertidumbres y ansiedades hacia las dimensiones políticas y económicas.
- En informes anteriores de OPSA, hemos mostrado el fuerte impacto negativo sobre la salud mental que ha producido la crisis del Covid-19. Tempranamente advertíamos que entre los múltiples estresores que impactaban sobre la estabilidad emocional y cognitiva de la gente, el principal no era el confinamiento “per se” (aunque también constituyera una fuente de estrés por las alteraciones de las relaciones interpersonales y familiares que genera), sino el tomar conciencia del derrumbe del mundo externo en el plano económico. Desde su confinamiento, cada individuo fue asistiendo con perplejidad e impotencia a un abrupto y notable tsunami socio-económico: caída histórica de la actividad, cierre de fábricas, pérdida de empleos, persianas de comercios que bajaban para siempre, disminución o pérdida total de ingresos, cancelación de proyectos de vida personales y familiares, etc. El estrés generado por el conjunto de estos cambios es profundo y grave.
- Transitados 30 días de flexibilización de la cuarentena, los resultados de este estudio muestran con claridad que la gente, ya agotada emocional y cognitivamente, en términos relativos ha perdido el miedo al virus y ha comenzado a enfrentarse al verdadero problema pospandemia: cómo recomponer su vida personal-familiar para aproximarla a lo que era antes de la crisis sanitaria. Y para este menester le asigna al gobierno un rol central de contención y ayuda. Para superar la pandemia se puede implorar a la ciencia, “al cielo” o a Dios; pero para superar la crisis económica y terminar con la inseguridad al que se le exige soluciones es al gobierno.

# SISTEMAS DE CREENCIAS EN UNA MACRO-IDEOLÓGICA BINARIA

- Desde hace muchos años, la sociedad argentina se encuentra atrapada por una lógica binaria (“bueno-malo”) en la construcción y modelado de nuestras ideas y de nuestros sistemas de creencias en lo que respecta a lo político, lo social y lo económico. Hemos sido atravesados por una macro-ideología que promueve reducciones simples y anacrónicas que nos llevan a etiquetar como “bueno o malo” realidades complejas. **Esto explica la psicogénesis cognitiva de nuestra famosa grieta.** Para unos, hay etiquetas que representan la esencia del mal (derecha, neoliberalismo, oligarquía, medios concentrados, gorilas, etc). Para otros, la esencia de nuestros males queda etiquetada en conceptos igualmente reductivos (izquierda, zurdaje, populismo, villeros, peronismo, kirchnerismo, etc). El problema es que unos y otros, se resisten a pensar de manera más equilibrada y sucumben al “*sesgo confirmatorio*”, consistente en sobrevalorar los hechos a favor de nuestras creencias y negar los hechos en contra de las mismas. La consecuencia de esto es obvia: el empobrecimiento de los argumentos, la cristalización de nuestras ideas, la imposibilidad de comprender al que piensa distinto. **Se forman dos facciones que nunca se entenderán.**
- Los aportes del psicólogo Daniel Kahneman (premio Nobel de Economía 2002) ayudan a entender los efectos de la grieta ideológica en nuestros sistemas de creencias. En su libro “Pensar rápido, Pensar despacio”, postula que nuestra mente tiene dos sistemas que modulan nuestra forma de pensar: el Sistema 1 es rápido, intuitivo y emocional, mientras que el Sistema 2 es más lento, deliberativo y lógico. Lo que ha provocado tantos años consolidados de una macro-ideología binaria es la primacía del Sistema 1, con todos los desequilibrios que ello conlleva.
- **Los resultados obtenidos en el presente estudio reflejan las dispares cosmovisiones que tienen los votantes del Frente de Todos en comparación con los votantes de Juntos por el Cambio en relación a los problemas del país, las prioridades que deberían definirse para solucionarlos, la gravedad de la inseguridad y las causas de la misma. DOS SISTEMAS DE CREENCIAS POR AHORA IRRECONCILIABLES.**

# LA INSEGURIDAD: LA TERCERA PANDEMIA

- Primera Pandemia: En el mes de marzo desembarcó en Argentina el coronavirus dando lugar al comienzo de la primera pandemia, de carácter básicamente sanitario. Por aquellos días, las autoridades nacionales, provinciales y municipales en un inédito y bienvenido consenso decidieron anticiparse de manera preventiva a la crisis y decretaron la primera cuarentena.
- Segunda Pandemia: La expansión del virus y la extensión de las medidas de confinamiento con el consecuente cierre de actividades económicas provocaron efectos devastadores en lo laboral y económico. Por sobre la tragedia sanitaria, se montó una **tragedia psico-socio-económica**, con fuerte impacto negativo sobre la salud mental de la población y con consecuencias a nivel socio-económicas que aún continúan agravándose.
- Tercera Pandemia: Luego de casi 150 días de ASPO, en AMBA volvió un monstruo que se había aletargado durante las primeras semanas más estrictas de la cuarentena: **el drama de la inseguridad**. Y volvió cargado de una violencia inusitada y perversa. Hoy el monstruo de la inseguridad resulta intimidante y golpea sobre el ya agotado estado emocional de los residentes de CABA y especialmente del conurbano bonaerense.

# LA INSEGURIDAD: LA TERCERA PANDEMIA

- En este primer Monitor de Inseguridad, hemos recogido datos muy preocupantes respecto a cómo están vivenciando los ciudadanos el problema de la inseguridad.
- Principales indicadores:
  - Fuerte impacto sobre la salud mental, con gran intensidad de emociones negativas como miedo, impotencia, bronca, temor.
  - Termómetro de inseguridad en valores muy altos, especialmente en GBA Sur y Oeste, con una calificación media de casi 80 puntos sobre 100 (punto extremo de inseguridad).
  - El 65% manifiesta haber sufrido delitos.
  - 71% considera entre “muy grave y extremadamente grave” la situación de inseguridad.
  - Casi 8 de cada 10 considera que la inseguridad aumentó entre “algo y mucho”.
  - Casi 9 de cada 10 considera como “bastante o muy probable” sufrir un delito en el corto plazo.
  - El 81% considera que la inseguridad aumentará “algo o mucho” en los próximos meses.
  - Un importante porcentaje de gente ha cambiado sus hábitos de vida como consecuencia de la inseguridad.



**OBSERVATORIO**  
PSICOLOGÍA SOCIAL APLICADA

[www.psi.uba.ar](http://www.psi.uba.ar)